

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM



SZABÁLYZAT A HALLGATÓI JOGOK GYAKORLÁSÁNAK ÉS A KÖTELESSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK, A HALLGATÓI JOGVISZONNYAL KAPCSOLATOS KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSÁNAK, VALAMINT A HALLGATÓI JOGORVOSLAT RENDJÉRŐL

Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 62/2019. (V. 29.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 30/2019. (VI. 26.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus az 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.

2019.

A Nemzeti Közsolgálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a közszolgálati attitűd és hivatástudat kialakítása, valamint a közszolgálati kultúra és érintkezés fejlesztése céljából folytatott oktató- és nevelőmunka eredményessége, illetőleg a jog- és szakszerűség követelményeinek érvényesítése érdekében, a vonatkozó jogszabályok, így különösen a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hft.), a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.), a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.), a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKEtv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendelkezéseinek figyelembevételével a következők szerint állapítja meg a Szervezeti és Működési Szabályzat Hallgatói követelményrendszerének részeként a hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendjét, a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálásának és a jogorvoslatnak a rendjét (a továbbiakban: Szabályzat).

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A jelen Szabályzat alkalmazásában

- a) *dőlt betűs szövegrészek: a fontosabb vonatkozó jogszabályi rendelkezések a jelen Szabályzat bevezető rendelkezésében foglalt rövidítések alkalmazásával;*
- b) *álló betűs szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.*

2. §

Nftv. 2. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

A működési engedély, egyes intézményi dokumentumok kötelező tartalmi elemei

...

II. A szervezeti és működési szabályzat

1. Szervezeti és működési rend

A szervezeti és működési rend keretében kell meghatározni különösen: a felsőoktatási intézmény szervezeti felépítését, tagolását, vezetési szerkezetét, a vezetői és magasabb vezetői választások eljárási rendjét, valamint az egyes szervezeti egységek feladatait, működését, az intézményen belüli kapcsolattartás, a hallgatói rendezvények és a hallgatók számára nyújtott szolgáltatások szervezésének rendjét. A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvény a rendezvény programjainak tartalmáért felelős személy (szervező) kérelmére a szervezeti és működési rendben meghatározott engedéllyel tartható. A rendezvény részvételi felhívásának a szervező nevét tartalmaznia kell. A szervezeti és működési rend részét képezi a felsőoktatási intézmény minőségirányítási szabályozása....

3. A hallgatói követelményrendszer

A hallgatói követelményrendszerben kell meghatározni különösen: ...

- b) a hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendjét, a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálásának és a jogorvoslatnak a rendjét, ...*

(1) A jelen Szabályzat meghatározza a hallgatók jogai gyakorlása és kötelezettségei teljesítése rendjének, a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálása, a hallgatói ügyek intézése rendjének általános szabályait, valamint a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszthető jogorvoslat rendjét.

(2) A jelen Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem alap- és mesterképzésben, szakirányú továbbképzésben, felsőoktatási szakképzésben, valamint doktori képzésben tanulmányokat folytató valamennyi hallgatójára, a jogállásukra való tekintet nélkül (a továbbiakban: hallgató). A jelen Szabályzatban foglaltakat továbbá

megfelelően alkalmazni kell az Egyetemre jelentkezőt, továbbá az időközben megszűnt hallgatói jogviszonnyal rendelkezőt érintő döntésekre, illetve mulasztásokra. Ahol a jelen Szabályzat hallgatót említ, ott azon a fenti személyeket is érteni kell.

(3) A jelen Szabályzat hatálya kiterjed a (2) bekezdésben meghatározott képzésben részt vevő oktatási szervezeti egységre, a képzési tevékenységben közvetlenül vagy közvetve résztvevő más szervezeti egységre, továbbá a képzési tevékenységet ellátó, illetve ahhoz kapcsolódó, azzal összefüggő feladatokat, azokat bármilyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban – ideértve a polgári jogi szerződés alapján keletkezett jogviszonyt is – ellátó személyekre.

(4) A jelen Szabályzat területi hatálya kiterjed az Egyetem teljes területére.

(5) Ahol a jelen Szabályzat Tanulmányi Osztályról, illetve annak vezetőjéről rendelkezik, ott azon a tanulmányi adminisztrációért felelős szervezeti egységet, illetve annak vezetőjét kell érteni.

II. FEJEZET

A HALLGATÓI JOGOK GYAKORLÁSÁNAK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK RENDJE

Nftv. 11. § (1) A felsőoktatási intézmény

a) meghatározza a működésére és szervezetére vonatkozó azon rendelkezéseket (a továbbiakban: szervezeti és működési szabályzat), amelyeket jogszabály nem zár ki vagy amelyről jogszabály felhatalmazása alapján más szabályzatban nem kell rendelkezni,

b) egy – a honlapján akadálymentes módon nyilvánosságra hozott – szervezeti és működési szabályzatot fogadhat el, amelynek részeit a 2. melléklet sorolja fel,

c) tájékoztató és tanácsadó rendszerével segíti a – különös figyelemmel a fogyatékkal élő – hallgató beilleszkedését és előrehaladását a felsőfokú tanulmányok idején, illetve a tanulmányok alatt és befejezését követően segítséget nyújt a karriertervezésben,

d) ellátja a tehetséggondozással és a tudomány társadalmi elismertségének növelésével kapcsolatos feladatokat,

e) lehetőséget biztosít arra, hogy az előadások rendjét – egyenlő esélyű hozzáférés biztosításával – megismerhessék és – a szervezeti és működési szabályzat által meghatározott keretek között – látogathassák azok is, akik nem állnak hallgatói jogviszonyban,

f) az e törvényben foglaltak szerint meghatározza és közzéteszi a hallgatói jogviszony létesítésének követelményeit (a továbbiakban: felvételi követelmények),

g) működése során biztosítja, hogy feladatainak végrehajtásában közreműködők a hallgatókkal, az oktatókkal és a felsőoktatásban dolgozókkal kapcsolatos döntéseik meghozatala során az egyenlő bánásmód és az egyenlő esélyű hozzáférés követelményét megtartsák.

(2) A felsőoktatási intézménynek az alaptevékenységéhez igazodóan biztosítania kell egészségfejlesztést is beleértve a rendszeres testmozgás és sporttevékenység megszervezését, a könyvtári szolgáltatást, a tudásalapú gazdasághoz kapcsolódó pénzügyi- és vállalkozói-, az anyanyelvi szaknyelvi ismeretek fejlesztését, lehetőséget kell teremtenie az idegen nyelvi szaknyelvi ismeretek fejlesztésére.

Nftv. 12. § (5) Ha a szenátus által létrehozott bizottság, illetve tanács hallgatókat érintő ügyekben is eljár, biztosítani kell, hogy a bizottság munkájában részt vehessenek a hallgatók képviselői is a kreditátviteli bizottság kivételével. A szenátus a hallgatók tanulmányi, vizsga- és szociális ügyeinek intézésére állandó bizottságot hoz létre. A hallgatókat érintő ügyekben eljáró bizottságban biztosítani kell a hallgatók részvételét, azzal a megkötéssel, hogy a tanulmányi, vizsga és szociális ügyek intézésére létrehozott állandó bizottságban a hallgatók által delegált tagok száma nem lehet kevesebb mint a bizottság tagjainak huszonöt százaléka.

Nftv. 43. § (1) A hallgató joga, hogy a jogszabályokban és az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint teljes körű, pontos és hozzáférhető formában információt kapjon a tanulmányai megkezdéséhez és folytatásához, kialakítsa tanulmányi rendjét, igénybe vegye a felsőoktatási intézményben elérhető képzési lehetőségeket, kapacitásokat; állapotának, személyes adottságainak, fogyatékoságának megfelelő ellátásban részesüljön.

(2) A hallgató kötelessége, hogy

- a) megtartsa a felsőoktatási intézmény szabályzataiban foglaltakat,
- b) tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai – illetve az intézménybe felvételt vagy átvételt nyert társai – emberi méltóságát.

Nftv. 55. § (1) Ha a hallgató a kötelességeit vétken és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető.

(2) A fegyelmi büntetés lehet

- a) megrovás,
- b) szigorú megrovás,
- c) a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása,
- d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától,
- e) kizárás a felsőoktatási intézményből.

(3) A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára kell figyelemmel lenni. A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet. A (2) bekezdés d)–e) pontjaiban meghatározott büntetés kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával. A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.

(4) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségéről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.

(5) A fegyelmi eljárás rendjét a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata határozza meg, azzal, hogy a fegyelmi bizottság tagjainak legalább egyharmadát a hallgatói önkormányzat delegálja, valamint az eljárás során a hallgatót meg kell hallgatni, de a fegyelmi tárgyalást akkor is meg lehet tartani, ha a hallgató szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg.

Nftv. 56. § (1) Ha a hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben a felsőoktatási intézménynek, illetve a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz – az e törvényben meghatározott eltéréssel – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint kell helytállnia.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, gondatlan károkozás esetén, a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát. Szándékos károkozás esetén az okozott teljes kárt meg kell téríteni.

(3) A hallgató a jegyzékkel vagy átvételi elismervénnyel visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy azt állandóan őrizetében tartja, kizárólagosan használja vagy kezeli. Mentesül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.

(4) A felsőoktatási intézmény, a gyakorlati képzés szervezője a hallgatónak a hallgatói jogviszonnyal, gyakorlati képzéssel összefüggésben okozott kárt a Ptk. rendelkezései szerint köteles megtéríteni. A felsőoktatási intézmény, illetve a gyakorlati képzés szervezője a felelőssége alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, vagy azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.

Nftv. 60. § (1) A felsőoktatási intézményekben a hallgatói érdekek képviselőjére – a felsőoktatási intézmény részeként – hallgatói önkormányzat működik. A hallgatói önkormányzatnak – a 63. §-ban meghatározott kivétellel – minden hallgató tagja, választó és választható. A hallgatói önkormányzat az e törvényben meghatározott jogosítványait akkor gyakorolhatja, ha

- a) megválasztotta tisztségviselőit, és jóváhagyták az alapszabályát, és
- b) a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett.

(2) A hallgatói önkormányzat alapszabálya határozza meg a hallgatói önkormányzat működésének a rendjét. Az alapszabályt a hallgatói önkormányzat küldöttgyűlése fogadja el, és a szenátus jóváhagyásával válik érvényessé. Az alapszabály jóváhagyásáról a szenátusnak legkésőbb a betérjesztést követő harmincadik nap eltelte utáni első ülésen nyilatkoznia kell....

NKEtv. 26. § (1) Az Egyetem vezetői és oktatói a tisztjelöltek vonatkozásában előjárói vagy felettesi jogkör gyakorlására jogosultak az általuk vezetett foglalkozásokon.

NKEtv. 27. § (1) A hallgató köteles a beiratkozást megelőzően fogadalmat tenni és a hallgatói jogviszonya alatt fogadalmához méltó magatartást tanúsítani.

(2) A hallgató az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének megtartása érdekében, vélt vagy valós jogsérelméről az ezzel kapcsolatos jogorvoslati, hatósági eljárás végleges befejezését, illetve a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezését, vagy az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalát, továbbá a más bírósági eljárás jogerős lezárását követően tájékoztathatja a nyilvánosságot.

(3) A (2) bekezdés szerinti korlátozás a hallgató jogorvoslati jogának tiszteletben tartása érdekében az Egyetemet is terheli.

(4) A fogadalom szövegét az Egyetem tanulmányi és vizsgaszabályzata tartalmazza.

NKEtv. 28. § A hallgató a tanulmányi feladatainak ellátása során köteles tartózkodni a politikai tevékenységtől. Az Egyetemen, annak kollégiumában, valamint a gyakorlat teljesítésének helyén politikai szervezet képviselőjeként vagy megbízottjaként politikai véleményt nem nyilváníthat, más személy politikai véleményét nem befolyásolhatja.

NKEtv. 29. § Az a hallgató, aki a közigazgatás szervei, a Magyar Honvédség vagy a rendvédelmi szervek törvényben meghatározott feladataival összeegyeztethetetlen célú vagy tevékenységet folytató szervezethez tartozik, a hallgatói jogviszony időtartamára köteles a tagsági viszonyát felfüggeszteni, és az azzal összefüggő tevékenységét mellőzni. Abban a kérdésben, hogy mely szervezetet kell e körbe tartozónak tekinteni, az érintett szerv állásfoglalásának kikérésével a hallgató kara szerinti dékán dönt.

NKEtv. 30. § (1) A honvédtiszti alap- és mesterképzésben részt vevő hallgató köteles különösen

a) részt venni a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 36. § (1) bekezdés a)–f) pontja és (2) bekezdése szerinti feladatok ellátásában,

b) a haza katonai védelmére felkészülni, részt venni az ehhez szükséges kiképzésben, illetve az Magyar Honvédség Ludovika Zászlóalj által szervezett tanórán kívüli katonai felkészítésen,

c) ór-, ügyeleti, készenléti és futárszolgálatot, katonai rendészeti szolgálatot, valamint díszelgési és kegyeleti feladatokat ellátni,

d) kijelölés alapján alegységparancsnoki feladatokat ellátni,

e) megelőző védelmi helyzetben és rendkívüli állapot idején egyéb katonai feladat ellátására,

f) közreműködni a honvédelmi nevelés programjának megvalósításában, valamint

g) a Honvéd Vezérkar főnöke által elrendelt feladatokat ellátni.

(2) A rendészeti képzésben részt vevő hallgató köteles aktívan részt venni az oktatási-nevelési folyamatban, felkészülni a választott életpálya megkezdésére. Szolgálati feladatként köteles különösen:

a) részt venni a rendészeti kiképzési-nevelési egység által szervezett tanórákon kívüli rendészeti felkészítésben,

b) részt venni az alapkiképzésben és szakkiképzésben, valamint díszelgési és kegyeleti feladatokat ellátni,

c) ór-, ügyeleti és készenléti szolgálatot ellátni,

d) alegységparancsnoki feladatokat ellátni,

e) szakmai gyakorlatokat teljesíteni,

f) különleges jogrendben, valamint a katasztrófák megelőzése érdekében elrendelt közreműködés idején egyéb rendészeti feladat ellátására, valamint

g) a rendészetért felelős miniszter által elrendelt feladatokat ellátni.

(3) A rendészeti képzés nappali munkarendben tanuló hivatásos állományú hallgatóját a (2) bekezdés c), f) és g) pontjaiban, ösztöndíjas hallgatóját a (2) bekezdés f) pontban rögzített feladatok végrehajtásáért külön jogszabályban meghatározott térítés illeti meg, amelyet az adott rendvédelmi szerv költségvetésében kell biztosítani. Az érintett hallgató számára a térítést az adott rendvédelmi szerv folyósítja.

(4) A szakmai gyakorlat teljesítése során a hallgató állományviszonyának megfelelően jogosult, illetve köteles a szerv szolgálati feladatainak végrehajtásában közreműködni, bármely cselekménynél jelen lenni, intézkedésben részt venni, részfeladatokat felügyelet mellett végrehajtani.

(5) Az (1) bekezdésben, valamint a (2) bekezdés f) és g) pontjában meghatározott feladatok ellátásában részt vevő hallgató tanulmányi kötelezettségeinek a feladatellátás ideje alatti mulasztását a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott módon igazoltnak kell tekinteni, továbbá biztosítani kell számára a tanulmányi és vizsgakötelezettségei utólagos teljesítésének lehetőségét.

NKEtv. 34. § (1) A hallgatói önkormányzat véleményezési jogot gyakorol a szervezeti és működési szabályzat elfogadásakor és módosításakor, az alábbi körben:

a) tanulmányi és vizsgaszabályzat,

b) térítési és juttatási szabályzat,

c) az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje.

(2) A hallgatói önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, továbbá véleményezési jogot gyakorol az ifjúságpolitikai és hallgatói célokra biztosított pénzeszközök felhasználásakor.

NKEtv. 38. § (1) Az Egyetem vezetője, oktatója, tudományos kutatója és más alkalmazottja, továbbá hallgatója a minősített adatot képező vagy azt tartalmazó találmányának szabadalmaztatását, tudományos kutatásainak közzétételét csak a felügyeletet gyakorló miniszter engedélyével kezdeményezheti.

(2) A találmányt, a kutatási eredményt a felügyeletet gyakorló miniszter – a rendészeti, a katonai, illetve a nemzetbiztonsági felsőoktatás tekintetében az érintett országos parancsnok véleményének kikérése mellett – a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 17. §-ának figyelembevételével minősítheti minősített adattá.

NKEtv. 39. § A minősített adatot tartalmazó tananyaghordozók, dokumentációk, könyvtári segédletek minősítése és megismerése a minősített adat védelmére vonatkozó jogszabályok alapján az Egyetem minősített adat védelmére vonatkozó szabályzatában meghatározottak szerint történhet.

Hjt. 2. § E törvény alkalmazásában

12. honvéd tisztjelölt: a honvédtiszti alapképzésre felvételt nyert személy, aki annak időtartama alatt hallgatói jogviszonyban és tisztjelölti szolgálati viszonyban áll,

Hjt. 226. § A honvéd tisztjelölt képviselőjében a kari hallgatói önkormányzat is eljárhat.

Hjt. 227. § (1) A honvédtiszti alapképzésre felvételt nyert személy az ösztöndíjszerződés megkötésével honvéd tisztjelölti állományba kerül. Honvédtiszti alapképzésben ösztöndíjszerződés megkötése nélkül hallgatói jogviszony nem létesíthető, és nem tartható fenn.

(2) A tisztjelölti szolgálati viszony létesítésének további feltétele, hogy a honvéd tisztjelölttel szemben hallgatói jogviszonyt kizáró körülmény nem áll fenn. Nem köthető ösztöndíjszerződés azzal, akinek ösztöndíjas hallgatói jogviszonya vagy tisztjelölti szolgálati viszonya kizárás-fenyítés jogerős kiszabásával, lemondással, tanulmányi kötelezettség önhibából történő elmulasztása miatt vagy méltatlanság jogerős megállapításával szűnt meg.

(3) Az ösztöndíjszerződést, és annak módosítását írásba kell foglalni. A honvéd tisztjelölt az ösztöndíjszerződés megkötésével vállalja, hogy honvédtiszti tanulmányait legjobb képességei szerint folytatja, és hivatásos állományba vételét követően, legalább a honvédtiszti alapképzés kétszeresének megfelelő időtartamban a honvédelmi szervezetnél szolgálatot teljesít. A honvédelmi szervezet azt vállalja, hogy a honvéd tisztjelölt honvédtiszti tanulmányait támogatja, ezek befejezését követően hivatásos állományba veszi, és megfelelő szolgálati beosztásban foglalkoztatja.

(4) A honvéd tisztjelölt a beiratkozást követő egy félév időtartamban katonai alappfelkészítésen vesz részt. A katonai alappfelkészítés megkezdése előtt a honvéd tisztjelölt honvéd esküt tesz.

(5) Az ösztöndíjszerződésben a katonai alappfelkészítést tartalmazó félév idejére próbaidőt kell kikötni. A próbaidő alatt a tisztjelölti szolgálati viszonyt bármelyik fél indokolás nélkül, azonnali hatállyal megszüntetheti. A próbaidő alatt meg kell szüntetni a tisztjelölti szolgálati viszonyát annak, aki a katonai alappfelkészítést önhibájából nem teljesíti, vagy a nemzetbiztonsági követelményeknek nem felel meg.

(6) A korábban folytatott katonai felsőfokú tanulmányok elismerésével megkötött ösztöndíjszerződésben – amennyiben a honvéd tisztjelölt ismételt katonai alappfelkészítésére nem kerül sor – 6 hónap próbaidőt kell kikötni.

Hjt. 230. § (1) A honvéd tisztjelölt az MH Ludovika Zászlóalj (a továbbiakban: Zászlóalj) tisztjelölti szolgálati beosztásában rendfokozat nélkül teljesít szolgálatot.

(2) A katonai érintkezés során a honvéd tisztjelöltet az alapfelkészítést követően az első évfolyamon őrmesteri, a másodikon törzsőrmesteri, a harmadikon főtörzsőrmesteri, a negyedik évfolyamon zászlósi rendfokozathoz kapcsolódó, a szolgálati szabályzatban rögzített köteleességek terhelik, és – ide nem értve a járandóságokat – jogok illetik meg.

(3) A honvéd tisztjelölt szolgálatteljesítése kiképzési időnek minősül, melyet úgy kell megállapítani, hogy az a honvéd tisztjelölt tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését ne veszélyeztesse. A honvéd tisztjelölt laktanyai elhelyezésre jogosult és kötelezett.

(4) A honvéd tisztjelölt hallgatói jogviszonyának szünetelése a tisztjelölti szolgálati viszonyának fennállását nem érinti. A honvéd tisztjelölt a munkáltatói jogkört gyakorlótól kérheti, hogy a hallgatói jogviszonya szüneteltetésével egyidejűleg különös méltánylást érdemlő egyéni érdekére tekintettel a tisztjelölti szolgálati viszony szünetelését engedélyezze.

(5) A honvéd tisztjelölt kizárólag a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott szolgálati feladat ellátására vezényelhető, továbbá rajparancsnoki vagy szakasziparancsnoki gyakorló feladatok ellátására kijelölhető.

Hjt. 232. § (1) Ha a honvéd tisztjelölt a tisztjelölti szolgálati viszonyából, vagy a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegi, fegyelemsértést követ el. A honvéd tisztjelölttel szemben fenyítésként a 147. § (1) bekezdés a)–c) pontja és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 55. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerinti fegyelmi büntetés szabható ki azzal, hogy a c) pont szerint az ösztöndíj legfeljebb 5 hónapra 10–50%-kal csökkenthető. Az elévülésre a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 55. § (4) bekezdését kell alkalmazni.

(2) A honvéd tisztjelölt beosztásából – tanulmányok folytatásától való eltiltás nélkül – legfeljebb a büntető-, a fegyelmi-, és a méltatlansági eljárás jogerős befejezéséig akkor függeszthető fel, ha a szolgálati helytől távoltartása az általa elkövetett cselekmény súlya vagy jellege miatt indokolt.

(3) A honvéd tisztjelölt kártérítési felelőssége kiterjed a tisztjelölti szolgálati viszonyából, és a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kár megtérítésére is.

(4) A fegyelmi és a kártérítési eljárás jogszabályban nem szabályozott kérdéseiben az NKE fegyelmi és kártérítési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.

Hft. 2. § E törvény alkalmazásában

a) fegyveres szerv: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szerv,

b)

c) kettős jogállású hallgató: a rendvédelmi felsőoktatási intézménybe felvett, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény (a továbbiakban: Hszt.) szerinti hivatásos állomány tagja, aki államilag támogatott képzésben folytat tanulmányokat,

d)

e)

f) ösztöndíjas hallgató: a rendvédelmi felsőoktatási intézménybe felvételt nyert nappali tagozatos személy, aki valamely fegyveres szervvel vagy az idegenrendészeti és menekültügyi hatósággal (a továbbiakban együtt: szerződő szerv) kötött ösztöndíjszerződés alapján végzi a tanulmányait,...

Hft. 24. § (1) Az ösztöndíjas hallgató juttatásait külön jogszabály és az ösztöndíjszerződés tartalmazza. Az ösztöndíjszerződést a szerződő szerv és a hallgató közös megegyezéssel módosíthatja. Nem minősül módosításnak a hallgató juttatásainak jogszabály szerinti emelése.

(2) Az ösztöndíjas hallgató az ösztöndíjszerződésben azt vállalja, hogy tanulmányai befejezése után meghatározott ideig az ösztöndíjszerződést kötő szervnél hivatásos szolgálatot teljesít vagy kormánytisztviselői, köztisztviselői, közalkalmazotti jogviszonyt, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyt, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyt létesít, a szerződő szerv pedig a hallgató képzettségének és végzettségének megfelelő beosztásban munkát biztosít számára.

Hft. 26. § (1) Az ösztöndíjas hallgató külön jogszabály szerint egyenruha vagy formaruha (a továbbiakban együtt: egyenruha) és évfolyamjelzés viselésére köteles.

(2) Az ösztöndíjas hallgató pártrendezvényen egyenruhát nem viselhet. Az intézményen kívül egyéb politikai rendezvényen egyenruhát csak akkor viselhet, ha az intézmény vezetőjének engedélyével az intézményt hivatalosan képviseli.

(3) Az ösztöndíjas hallgató az intézményt csak az intézmény Szabályzatában foglaltak szerint, engedéllyel hagyhatja el.

Hft. 32. § (1) A kettős jogállású hallgató szolgálati jogviszonyból eredő jogaira és kötelességeire a Hszt. az irányadó.

(2) A kettős jogállású hallgató esetén e törvény 22. §-át nem kell alkalmazni, a hallgató fegyelmi és kártérítési felelősségére a Hszt. szabályai az irányadók.

(3) A kettős jogállású hallgató intézményt vagy szakot a kinevezési parancs szerinti fegyveres szerv engedélyével változtathat.

(4) A kettős jogállású hallgató jogszabály szerinti egyenruha, illetőleg formaruha viselésére köteles.

(5) A kettős jogállású hallgató esetében – a 48. §-ban felsorolt rendelkezéseken túlmenően – az Ftv. 35. §-ának (6) bekezdése és 70–72. §-a sem alkalmazható.

Hft. 34. § (1)

(2) A rendészeti képzésben részt vevő polgári hallgató szakmai gyakorlatára, formaruha és évfolyamjelzés viselésére az ösztöndíjas hallgatókra vonatkozó 25. § (3) bekezdésének, valamint a 26. §-ának a rendelkezéseit kell alkalmazni.

Hszt. 284. § (1) A tisztjelölt tisztjelölti szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban: tisztjelölti jogviszony) teljesít szolgálatot, amelyben őt és a vele ösztöndíj szerződést kötő rendvédelmi szervet a jogszabályban és az ösztöndíj szerződésben meghatározott kötelezettségek terhelik, és jogosultságok illetik meg. A tisztjelölt elsődleges szolgálati kötelezettsége a rendvédelmi szervnél a tiszt besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásban történő szolgálatteljesítésre való felkészülés.

(2) A tisztjelöltre e törvénynek a hivatásos állomány tagjára vonatkozó rendelkezéseit az e Fejezetben foglalt eltérésekkel megfelelően kell alkalmazni.

(3) A tisztjelölti jogviszonyra nem alkalmazható a 15. §, az 52-72. §, a 78. és 79. §, a 86-95. §, a 96-98. §, a 114-133. §, valamint a 154-178. §.

Hszt. 287. § (1) A tisztjelölt a vele ösztöndíjszerződést kötő rendvédelmi szerv tisztjelölti állományában, az előmenetelének megfelelő tisztjelölti rendfokozati jelzéssel teljesít szolgálatot. Szolgálatteljesítési helye a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar Rendvédelmi Tagozata (a továbbiakban: Rendvédelmi Tagozat). A tisztjelöltek szolgálati feladatait a Rendvédelmi Tagozat szolgálati szabályzata tartalmazza. A Rendvédelmi Tagozaton megalakított egységek a képzési szakok és szakirányok szerint kerülnek megalakításra, amelyek egyben az állományilletékes rendvédelmi szerv tartalékát is képezik. Kötelékben és különleges jogrendi helyzetekben történő alkalmazásuk és gyakoroltatásuk rendjét az országos parancsnok és a Nemzeti Közsolgálati Egyetem rektora által megkötött együttműködési megállapodás tartalmazza.

(2) A tisztjelölt esetében a szolgálati érintkezés során szóban „hallgató” megszólítást kell alkalmazni, amelyet írásban a jövőendő hivatásának megfelelő rendvédelmi szervnél alkalmazott jelzővel kell kiegészíteni.

(2) A tisztjelölt esetében a szolgálati érintkezés során szóban „hallgató” megszólítást kell alkalmazni, amelyet írásban a jövőendő hivatásának megfelelő rendvédelmi szervnél alkalmazott jelzővel kell kiegészíteni.

(3) A tisztjelölt szolgálatteljesítése során - a 285. § (4) bekezdésében meghatározott képzettségi szintet meghaladó - intézkedésre önállóan nem jogosult. Az alapképzést követően - az eskütétel után - szakmai gyakorlaton vagy elrendelt szolgálati tevékenység során szolgálati fegyvert, felszerelést a rendvédelmi szerv számára meghatározott szabályok szerint viselhet és a jogszabályok előírásainak megfelelően használhat.

(4) A tisztjelölt szolgálatteljesítése képzési időnek minősül, amelyet úgy kell megállapítani, hogy az a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését ne veszélyeztesse.

(5) A tisztjelölt kizárólag a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott szolgálati feladat ellátására vezényelhető, továbbá a Rendvédelmi Tagozat állományában rajparancsnoki vagy szakasparancsnoki gyakorló feladatok ellátására jelölhető ki.

3. §

(1) A hallgatókat a hallgatói jogviszonyukkal összefüggésben megillető jogokat, valamint a hallgatói jogviszonyukkal összefüggésben az őket terhelő kötelezettségeket a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem vonatkozó szabályzatai – így különösen a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, a Doktori Szabályzat, a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat, a Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat, az Egyetem Etikai Kódexe, az Esélyegyenlőségi Szabályzat –, valamint a hallgatókkal kötött ösztöndíj-, illetve képzési szerződések állapítják meg.

(2) A hallgatók érdekeik képviselőiként hallgatói és doktorandusz önkormányzatot, valamint szálló/kollégiumi hallgatói bizottságot hozhatnak létre, részt vehetnek az Egyetemen és egyéb érdekvédelmi, érdekképviselői szervek tevékenységében. A hallgatói, valamint doktorandusz önkormányzat és a szálló/kollégiumi hallgatói bizottság a jogait és kötelezettségeit külön szabályzat alapján gyakorolják. A hallgatónak joga – a vonatkozó jogszabályokban és egyetemi szabályzatokban foglaltak szerint – , hogy válasszon és megválasszák a Szenátusba, a hallgatói, illetve doktorandusz önkormányzatba, a szálló/kollégiumi hallgatói bizottságba és más testületekbe, érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekbe.

(3) A hallgató kötelessége:

- a) a jogszabályokat és az Egyetem rendelkezéseit betartani;
- b) a rábízott vagy általa használt egyetemi létesítményeket, eszközöket, felszerelési tárgyakat rendeltetésszerűen alkalmazni, használni, valamint védeni;
- c) az Egyetem képzési igényeihez, követelményeihez igazodó fegyelmezett, kulturált magatartást tanúsítani;
- d) az Egyetem hírnevét, tekintélyét, hagyományait, szellemiségét óvni, védeni és tiszteletben tartani;
- e) az Egyetem alkalmazottainak és hallgatótársainak emberi méltóságát tiszteletben tartani, valamint – szükség esetén – számukra segítséget nyújtani;
- f) hallgatótársai vallását, világnézeti meggyőződését, nemzetiségi hovatartozását tiszteletben tartani;
- g) a jogszabályokban, szabályzatokban, szerződésben meghatározott jogait rendeltetésszerűen gyakorolni;
- h) az Egyetem, valamint a kar, intézet rendkívüli eseményekre vonatkozó mentési tervét, munka-, tűz-, katasztrófa- és objektumvédelmi szabályzatát, riasztási rendjét megismerni, elsajátítani és alkalmazni olyan szinten, hogy az abban foglalt kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tudjon tenni;
- i) jelenteni, ha balesetet vagy balesetveszélyt észlel;
- j) a tantervben előírt foglalkozásokon, vizsgákon és szakmai gyakorlatokon, valamint az Egyetem által szervezett minden más foglalkozáson, rendezvényen pihenten, szeszestől, illetve kábító hatású anyagtól vagy szertől nem befolyásolt állapotban, ápoltan, pontosan megjelenni és tisztelettudóan viselkedni, fegyelmezetten részt venni; az e követelményeket nem teljesítő hallgató a foglalkozáson, illetve rendezvényen való részvételi lehetőség megtagadható.

(4) A hallgató köteles a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával, valamint a titokvédelemmel kapcsolatos szabályokat megismerni, azokat betartani. Minősített iratok és más adathordozók csak az arra kijelölt helyen és időben dolgozhatók fel, illetve tanulhatók. A hallgatót titoktartási kötelezettsége a hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt, illetve annak megszűnése után is terheli. A hallgató a minősített adatot képező vagy azt tartalmazó találmányának szabadalmaztatását, tudományos kutatásainak közzétételét csak a jogállása szerint illetékes miniszter engedélyével kezdeményezheti.

(5) A hallgatóknak a testnevelési tanórákon, valamint az Egyetemen működtetett sportkörökben, szakosztályokban, továbbá egyetemi sportegyesület keretében, illetve – előzetes egyeztetés alapján, a szükséges felügyelet biztosításával – szabadidőben is lehetőségük van sporttevékenység folytatására az Egyetem sportlétesítményeiben.

(6) Karonként, szakonként, szakirányonként differenciáltan és a munkarendnek megfelelően a hallgatók tancsoportokba, szakaszokba és évfolyamokba szervezhetők. Külön rendelkezések szerint hallgatói tisztségviselők, így különösen évfolyamfelelős, csoportfelelős, szakaszparancsnok, tanulmányi felelős és más adminisztratív segítséget nyújtó felelősök nevezhetők ki. A hallgató az előjárói vagy felettesi jogkör gyakorlására jogosult egyetemi és kari vezető, valamint oktató, illetve – amennyiben ilyen kijelölésre kerül - a hallgatói évfolyamfelelős, csoportfelelős, valamint a szakaszparancsnok szolgálati utasításainak engedelmeskedni köteles.

III. FEJEZET

A HALLGATÓI JOGVISZONNYAL KAPCSOLATOS KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSNAK, A HALLGATÓI ÜGYEK INTÉZÉSÉNEK RENDJE

4. §

(1) A jelen Fejezet a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálása, a hallgatói ügyének intézése rendjének általános szabályait tartalmazza, ide nem értve a hallgatói jogorvoslati kérelmek elbírálásának rendjét.

(2) A hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálása rendjének különös szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat Hallgatói követelményrendszerébe (Nftv. 2. melléklet II. 3. pont) tartozó szabályzatok (a továbbiakban együttes említésük esetén: Hallgatói követelményrendszer) tartalmazzák, azzal, hogy a Hallgatói követelményrendszerben és a hallgatói ügyről (5. §) rendelkező egyéb egyetemi szabályzatban a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálására vonatkozó rendelkezéseket a jelen Szabályzatban foglaltakkal együtt kell alkalmazni. A hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálása rendjének különös szabályai és a jelen Szabályzat ütközése esetén a különös szabály az irányadó.

(3) A hallgatói ügyben eljáró szerv (5. § (2) bekezdés), valamint annak hivatali teendőit ellátó szervezeti egység ügyintézője jóhiszeműen, továbbá a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok keretei között a hallgató és az Egyetem jogát és jogos érdekét szem előtt tartva jár el.

(4) A hallgató köteles jóhiszeműen eljárni, magatartása nem irányulhat a hallgatói ügyben eljáró szerv megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. A hallgató jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása a hallgatói ügyben eljáró szervet terheli.

Hallgatói ügy

5. §

(1) Hallgatói ügy minden olyan ügy, amelyben a hallgatói jogviszonnyal összefüggésben, a hallgató jogait, illetve kötelességeit érintő kérdésben egyetemi szabályzatban meghatározott személy, illetve testület jár el (intézkedik, dönt).

(2) Az Egyetemen hallgatói ügyekben első fokon a Hallgatói követelményrendszerben és a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzatban meghatározott személyek, testületek (bizottságok) és szervezeti egységek járnak el (a továbbiakban: hallgatói ügyben eljáró szerv).

(3) A hallgatói ügyben eljáró szervek létrehozásáról és szervezetének, működésének általános szabályairól a Szervezeti és Működési Szabályzat Szervezeti és Működési Rend része (a továbbiakban: Szervezeti és Működési Rend), valamint a Hallgatói követelményrendszer és a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzat rendelkezik.

Hatáskör és illetékesség

6. §

(1) A hallgatói ügyben eljáró szervek hatásköréről a vonatkozó jogszabályok, a Szervezeti és Működési Rend, a Hallgatói követelményrendszer és a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzat rendelkezik.

(2) Ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik, az a hallgatói ügyben eljáró szerv illetékes, amely ahhoz a karhoz tartozik, amelyen a hallgató képzésben vesz részt.

(3) Amennyiben a hallgató egyidejűleg több kar képzésében vesz részt, az a hallgatói ügyben eljáró szerv az illetékes, amely ahhoz a karhoz tartozik, amelynek képzésével az adott hallgatói ügy összefügg.

(4) A hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárás minden szakaszában köteles hatáskörét és illetékességét vizsgálni. Amennyiben hatáskörének vagy illetékességének hiányát megállapítja, haladéktalanul köteles az ügyet a hatáskörrel vagy illetékességgel rendelkező, hallgatói ügyben eljáró szervhez áttenni, és erről a

hallgatót papír alapon vagy elektronikus úton írásban értesíteni. Az értesítés közlésére jelen szabályzat 20. §-ának rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

Az eljárás megindítása

7. §

- (1) Hallgatói ügyben az eljárás hivatalból vagy a hallgató kérelmére indulhat.
- (2) Hivatalból indul az eljárás, ha arra az Egyetemet jogszabály vagy egyetemi szabályzat kötelezi, vagy felhatalmazza, valamint akkor is, ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat alapján az Egyetemnek valamennyi hallgatóval vagy azok egy részével közölt felhívására a hallgató jelentkezik.
- (3) A hallgató kérelmére akkor indul eljárás, ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat rendelkezése alapján a hallgató az eljárás megindítására jogosult.
- (4) Ha az eljárásban a vonatkozó jogszabály vagy egyetemi szabályzat a hallgató részére térítési díj megfizetését írja elő, az eljárás megindításának feltétele a díj megfizetése és ennek igazolása.

A kérelem

8. §

- (1) Hallgatói ügyben bármilyen kérelmet a (2) bekezdésben és a jelen Szabályzat 1. számú mellékletében meghatározott minimum tartalommal lehet benyújtani.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) a hallgató nevét, hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját),
 - b) az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben (a továbbiakban: Neptun rendszer) megadott értesítési címét, annak hiányában lakóhelyének címét,
 - c) szakját vagy szakjait, szakirányát vagy szakirányait, továbbá az évfolyam, valamint a képzés munkarendjének és a költségviselés formájának megjelölését,
 - d) annak a hallgatói ügyben eljáró szervnek a megnevezését, amelyhez kérelmét intézi,
 - e) a hallgatói ügyben eljáró szervhez intézett határozott kérelmet,
 - f) a kérelem alapjául szolgáló tényeket és az azok alapjául szolgáló esetleges bizonyítékokat (így különösen a kérelem alapjául szolgáló indokokat megfelelően alátámasztó dokumentumokat),
 - g) lehetőség szerint annak megjelölését, hogy kérelme mely jogszabályi vagy szabályzati rendelkezésen alapul,
 - h) a kérelem dátumát, a hallgató aláírását,
 - i) meghatalmazott eljárása esetén teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazását,
 - j) a 7. § (4) bekezdésben meghatározott díj megfizetését igazoló dokumentumot.
- (3) A Neptun-rendszerben rendszeresített elektronikus űrlap használata esetén az aláírást az elektronikus űrlap kitöltésével és elküldésével (feladásával) megadottnak kell tekinteni.
- (4) A hallgatói ügyekhez rendszeresített formanyomtatványokat a Neptun-rendszerben, egyetemi szabályzatban, illetve a Tanulmányi Osztály működési rendjét szabályozó dokumentumban kell meghatározni. A kérelem tartalmát, az alkalmazandó formanyomtatványt továbbá jogszabály vagy pályázati felhívás is meghatározhatja. A Neptun-rendszerből nyomtatható formanyomtatványok kivételével a hallgatói ügyekben rendszeresített formanyomtatványokat a kar honlapján, továbbá a hallgatói ügyben eljáró szervnél papír alapon is elérhetővé kell tenni. Kérésére tájékoztatni kell a hallgatót a formanyomtatványok elektronikus elérhetőségéről.

A kérelmek benyújtása

9. §

- (1) A hallgató a kérelmét, beadványát jogszabály, egyetemi szabályzat vagy pályázati felhívás ettől eltérő előírása hiányában,

- a) személyesen vagy
- b) postai úton, lehetőség szerint ajánlott küldeményként, vagy
- c) a Neptun-rendszerben rendszeresített elektronikus űrlapon

nyújthatja be. A kérelmet a hallgató meghatalmazott útján is benyújthatja.

(2) A papír alapú kérelmeket, amennyiben a Hallgatói követelményrendszer és a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzat ettől eltérő rendelkezést nem tartalmaz, a Tanulmányi Osztályon kell benyújtani.

(3) A kérelmek benyújtási határidejére vonatkozóan a Hallgatói követelményrendszerben és a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzatban meghatározott határidőt kell irányadónak tekinteni.

Hiánypótlás

10. §

(1) Ha a kérelem nem felel meg a 8. §-ban foglalt követelményeknek, a hallgatói ügyben eljáró szerv a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő, de legalább 4 napos – határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívhatja fel a hallgatót. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a hallgatói ügyben eljáró szervnek hivatalból ismerete van, illetve amit a hallgatói ügyben eljáró szervnek kell beszereznie.

(2) Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható, ha a kérelem megfelelt a 8. §-ban foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges.

(3) Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a hallgatói ügyben eljáró szerv a rendelkezésre álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

(4) A hiánypótlási felhívást papír alapon vagy elektronikus úton kell kibocsátani, közlésére jelen szabályzat 20. §-ának rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

Határidők

11. §

(1) Határidőt jogszabály, egyetemi szabályzat, pályázati felhívás, vagy ezek rendelkezésének hiányában a hallgatói ügyben eljáró szerv állapíthat meg.

(2) A határidőket naptári napokban, hónapokban vagy években kell számítani.

(3) A megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, valamint a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.

(4) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárati hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(5) A postán küldött kérelem és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja. Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

(6) Az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

(7) Határidő meghosszabbítására csak jogszabály vagy egyetemi szabályzat rendelkezése esetén van lehetőség.

(8) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

Igazolási kérelem

12. §

(1) Amennyiben a hallgató valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik –, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelemről az a hallgatói ügyben eljáró szerv dönt, amelynek eljárása során a mulasztás

történt.

(3) Ha a hallgatói ügyben eljáró szerv megtartotta a hallgatók értesítésére, tájékoztatására, a döntés közlésére vonatkozó szabályokat, továbbá amennyiben a határidőt jogszabály, egyetemi szabályzat vagy pályázati felhívás tartalmazza, a határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, tájékoztatás illetve a döntés közlése nem postai kézbesítés útján történt, illetve hogy a hallgatónak nem volt tudomása a határidőről.

(4) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(5) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

(6) Ha a hallgatói ügyben eljáró szerv az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti. Ennek érdekében a hallgatói ügyben eljáró szerv a döntését módosítja vagy visszavonja, az eljárást megszüntető döntésének visszavonása esetén az eljárást folytatja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel. A döntésnek az igazolási kérelem alapján történő módosítására vagy visszavonására nem irányadók a 23. §-ban meghatározott korlátozások.

(7) Nem minősül a határidő elmulasztásának, ha arra köztudomású tény vagy más rendkívüli körülmény adott okot.

(8) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

Ügyintézési idő

13. §

(1) Ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik, az elsőfokú döntést a (3) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

(2) Amennyiben a döntéshozó testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

(3) Az ügyintézési idő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel rendelkező hallgatói ügyben eljáró szervhez történő megérkezését követő napon, hivatalból indított eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

(4) Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a) a hatásköri, illetékességi kérdés rendezésének időtartama,
- b) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- c) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- d) a szakhatóság eljárásának időtartama,
- e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- f) a hallgatói ügyben eljáró szerv működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- g) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- h) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

(5) A hallgatói ügyben eljáró szerv az ügyintézési határidőt annak letelte előtt indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb az ügyintézési határidő mértékével meghosszabbíthatja. A határidő-hosszabbításról a hallgatót egyidejűleg tájékoztatni kell, és a határidő-hosszabbítás indokait kifejezetten meg kell jelölni.

Jegyzőkönyv, összesítő jegyzék

14. §

- (1) A hallgatói ügyben eljáró bizottság üléséről továbbá egyéb esetben, ha jogszabály, egyetemi szabályzat így rendelkezik, jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jegyzőkönyv írásban vagy hangfelvétel útján rögzítendő, utóbbi esetben 5 napon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.
- (3) A jegyzőkönyvnek – ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik - tartalmaznia kell:
- a) az eljáró szerv (személy) megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
 - b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, oldalszámozást,
 - c) a jelenlévő bizottsági tagok, valamint a tanácskozási joggal jelenlévő egyéb személyek nevét, beosztását, egyéb esetben (nem bizottsági ülésről) készült jegyzőkönyv esetén a jelenlévő személyek nevét, beosztását,
 - d) személyes meghallgatás esetén a meghallgatott személy nevét, – hallgató esetén – hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját), – egyéb személy esetén – beosztását, az ügyben való részvételének jellegét (kérelmező, eljárás alá vont személy, meghatalmazott, tanú, szakértő, stb.),
 - e) szükség szerint az ülésen megjelent személy jogaira és kötelezettségeire való figyelmeztetés megtörténtét, továbbá
 - f) az ügyre/ülésre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat, végül
 - g) az eljáró személyek és a jegyzőkönyvvezető aláírását, illetve bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv esetén a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv hitelesítésére választott személy aláírását.
- (4) A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel – az érintett ezen irányú kérésére – ismertetni kell, és ennek megtörténte után a jegyzőkönyv megfelelő részét velük alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A meghallgatott személy az adott ügyben a döntés meghozataláig kérheti a meghallgatásról készült jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését.
- (5) A bizottsági döntésekről tanévenkénti összesítő jegyzéket vezet a bizottság titkársági feladatait ellátó szervezeti egység. Az összesítésnek tartalmaznia kell
- a) a sorszámot,
 - b) bizottsági ügyiratszámot,
 - c) a kérelmező (hallgató) nevét, NEPTUN-kódját, szakját/szakirányát, évfolyamának megjelölését, képzése munkarendjét, költségviselés formáját,
 - d) szükség szerint a kérelmező (hallgató) utolsó teljesített félévének súlyozott tanulmányi átlagát, illetve korrigált kreditindexét,
 - e) a kérelem tárgyát,
 - f) szükség szerint a korábbi méltányossági döntés iktatószámát, dátumát,
 - g) a döntést,
 - h) a döntés iktatószámát
 - i) szükség szerint a jogorvoslati kérelem benyújtására vonatkozó adatot.
- (6) A bizottság ülésén jelenlévők által aláírt jelenléti ív a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.
- (7) Amennyiben az adott bizottság ügyrendje lehetőséget biztosít elektronikus úton történő tárgyalásra, úgy jelenléti ív hiányában a bizottság elnöke, valamint a hivatali teendők ellátásáért felelős szervezeti egység vezetője a jegyzőkönyv mellékleteként elkészíti a tárgyalásra, illetve szavazásra bocsátott kérdés eljuttatásának módjáról és időpontjáról, a hozzászóló, valamint a szavazatot leadó tag válaszában tartalmáról és időpontjáról, valamint a feladó elektronikus elérhetőségéről szóló kimutatást. Mozgóképfelvétel és hangfelvétel együttes továbbítására alkalmas elektronikus eszköz útján tartott tárgyalás esetében az arra vonatkozó különös szabályokat a bizottság ügyrendjében szabályozni kell.
- (8) A Neptun-rendszerben biztosított elektronikus úton történő tárgyalás esetén a jelen szakasz (7) bekezdésében foglaltak az irányadók.
- (9) A szóbeli kérelemről – ha azt nyomban nem teljesítik – jegyzőkönyvet kell készíteni.

A kérelem, beadvány elbírálása, a tényállás tisztázása

15. §

- (1) A kérelmet minden esetben tartalma szerint kell elbírálni.
- (2) A hallgatói ügyben eljáró szerv köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.
- (3) A hallgatói ügyben eljáró szerv eljárásában olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a kérelmező (hallgató) nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemléről készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték.
- (4) A hallgatói ügyben eljáró szerv által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A hallgatói ügyben eljáró szerv a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást és hozza meg döntését.
- (6) A jelen szabályzatban meghatározott határidőkre tekintettel hallgatói ügyben történő bizottsági (testületi) eljárás esetében az ülésszakok között a bizottság (testület) elnöke dönthet eljárásjogi kérdésekben, így hiánypótlásra történő felhívás, valamint idézés, értesítés, megkeresés kibocsátásáról, továbbá a kérelem elkésettség okán történő, érdemi elbírálás nélküli elutasításáról vagy ezen okból az eljárás megszüntetéséről. Jelen bekezdésben meghatározott esetekben hozott döntéseiről a bizottság (testület) elnöke a soron következő bizottsági ülésen tájékoztatást ad a bizottság (testület) részére.

Idézés, értesítés, megkeresés

16. §

- (1) Amennyiben a hallgatói ügyben eljáró szerv a hallgatót az eljárásban személyesen kívánja meghallgatni értesítést, vagy ha más személyt – különösen tanúként vagy szakértőként – kíván az eljárásban személyesen meghallgatni, idézést bocsát ki.
- (2) Az idézésben, értesítésben fel kell tüntetni a hallgatói ügyben eljáró szerv megjelölését, az ügyszámot, az ügy tárgyát, a meghallgatás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánják az idézett, értesített személyt meghallgatni. Az idézett, értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas iratait hozza magával.
- (3) Az idézés, értesítés kézbesítésére jelen szabályzat 20. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy
 - a) az idézést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább nyolc nappal korábban megkapja,
 - b) az értesítést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább öt nappal korábban megkapja,
 - c) a jelenlévőt szóban is lehet idézni, értesíteni, megkeresni.
- (4) A postai vagy személyes kézbesítés útján, illetve elektronikus úton közölt idézés, értesítés, megkeresés közléséről, valamint átvételéről, illetve megtekintéséről szóló dokumentumot az ügy irataiban el kell helyezni. A szóbeli idézés, értesítés, illetve megkeresés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni, és az érintettel alá kell íratni.
- (5) Hallgatói ügyben eljáró szerv a tényállás tisztázása érdekében más egyetemi szervezeti egységet, bizottságot, vezetőt, egyéb egyetemi munkatársat állásfoglalás érdekében megkereshet. A megkeresett köteles a hallgatói ügyben eljáró szerv által meghatározott határidőn belül a megkeresésre válaszolni.

Kérelem érdemi bírálat nélküli elutasítása, az eljárás megszüntetése

17. §

- (1) A hallgatói ügyben eljáró szerv a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül nyolc napon belül elutasítja, ha
 - a) nincs hatásköre, és a kérelem áttételének nincs helye,
 - b) a kérelem nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,
 - c) a kérelem idő előtti vagy elkésett,
 - d) a hallgatói ügyben eljáró szerv a kérelmet érdemben már elbírált, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be, vagy

- e) a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik.
- (2) A hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárást megszünteti, ha
- a) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,
 - b) a kérelmező (hallgató) a kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező (hallgató) vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,
 - c) a kérelmező (hallgató) halála következtében az eljárás okafogyottá vált,
 - d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,
 - e) a kérelmező (hallgató) az eljárásban a képviselő visszautasítása esetén a hallgatói ügyben eljáró szerv felhívása ellenére nem gondoskodik a képviselő-ellátásra alkalmas személy meghatalmazásáról vagy nem jár el személyesen, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező (hallgató) vesz részt, és ők személyesen járnak el vagy képviselőjüket a hallgatói ügyben eljáró szerv nem utasította vissza,
 - f) jogszabályváltozás vagy egyetemi szabályzat módosítása miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem tartozik a hallgatói ügyben eljáró szerv hatáskörébe, és a kérelem áttételének nincs helye.
- (3) A hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárást megszüntetheti, ha a kérelmező (hallgató) hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, illetve a nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.
- (4) Ha a kérelmező (hallgató) a kérelmét a döntés véglegessé válását megelőzően a jelen szakasz (2) bekezdés b) pontja szerint visszavonja, a hallgatói ügyben eljáró szerv a döntést visszavonja.

Az eljárás felfüggesztése, szünetelése

18. §

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hallgatói ügyben eljáró szervnek az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül az ügy megalapozottan nem dönthető el, a hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a hallgató jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, a hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hallgatói ügyben eljáró szervet új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárást felfüggeszti.
- (3) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.
- (4) A hallgatói ügyben eljáró szerv az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.
- (5) Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – a kérelmező (hallgató) kéri, több kérelmező (hallgató) esetén együttesen kéri. Az eljárást bármelyik kérelmező (hallgató) kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hallgatói ügyben eljáró szerv értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

A döntés

19. §

Nftv. 57. § (2) felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri – írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt

napon belül – jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszüntették a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(1) A hallgatói ügyben eljáró szerv döntését jogszabályban, a Hallgatói követelményrendszerben, a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzatban vagy a pályázati felhívásban meghatározott formában hozza meg. A hallgatói ügyben eljáró szerv az ügy érdemében határozatot hoz, amennyiben

- a) a hallgató hallgatói jogviszonyának létesítése vagy megszüntetése a hallgatói ügy tárgya,
- b) a hallgatói ügyben eljáró szerv bizottság (testület) vagy
- c) egyébként jogszabály, a Hallgatói követelményrendszer, a hallgatói ügyről rendelkező egyéb egyetemi szabályzat vagy a pályázati felhívás így rendelkezik.

Ebben az esetben a hallgatói ügyben eljáró szerv az ügyben egyéb döntéseit végzés formában adja ki.

(2) A határozatnak (végzésnek) – ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat további követelményt nem állapít meg – tartalmaznia kell:

- a) az eljáró döntéshozó megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) hallgató nevét, hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját), lakóhelyének címét, szakját, szakirányát, továbbá az évfolyam, valamint a képzés munkarendjének megjelölését,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben
 - da) a döntéshozó döntését, továbbá tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról,
 - db) a szakhatóság vagy szakértő állásfoglalás érdekében megkeresett szerv megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,
 - dc) a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, ideértve a fizetési kötelezettséget megállapító döntésben a kötelezettség elmulasztása következtében beálló egyéb szabályzatban, illetve jogszabályban meghatározott jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást,
 - dd) a döntésben megállapított fizetési kötelezettség és esetleges egyéb díj mértékéről, megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,
- e) az indokolásban
 - ea) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - eb) a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait, ideértve az eredménytelen hiánypótlásra felhívás körülményeit, valamint a határidő-mulasztás jogkövetkezményeit is.
 - ec) a mérlegelési jogkörben hozott döntés esetén a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket,
 - ed) a szakhatósági állásfoglalás, szakértő állásfoglalás érdekében megkeresett szerv által kiadott állásfoglalás indokolását,
 - ef) azokat a jogszabályhelyeket, valamint belső szabályzatok rendelkezéseit, amelyek alapján a döntéshozó a döntését meghozta,
 - eg) a döntéshozó hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra, egyetemi szabályzatra történő utalást,

- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását,
- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a döntéshozó bélyegzőlenyomatát.

(3) Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha

- a) a döntéshozó a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű fél, vagy a döntés az ellenérdekű fél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy
- b) az egyezség jóváhagyásáról.

- (4) Ha a döntés kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

A döntés közlése, a hallgató értesítése

20. §

- (1) A hallgatói ügyben eljáró szerv döntését írásba foglalja.
- (2) Az írásba foglalt döntést postai kézbesítés útján vagy a Neptun-rendszeren keresztül kell közölni az érintett hallgatóval.
- (3) Postai úton a döntést ajánlott küldeményként, tértivevénnyel kell kézbesíteni. Postai kézbesítés esetén a döntés közlésének napja a postai kézbesítés napja.
- (4) Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni.
- (5) Ha a postai úton kézbesített irat
- a) „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját,
 - b) „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- (6) Ha a címzett tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot a hallgatói ügyben eljáró szerv kézbesítettnek tekinti, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított negyvenöt napon belül kifogást terjeszthet elő. A kifogásnak a hallgatói ügyben eljáró szerv akkor ad helyt, ha a címzett az iratot azért nem vehette át, mert a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy az iratot más önhibáján kívüli okból nem volt módja átvenni. A kifogásban elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kifogásnak a hallgatói ügyben eljáró szerv helyt ad, az igazolási kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A kifogást az a hallgatói ügyben eljáró szerv bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadományozta.
- (7) Amennyiben a hallgatóval, valamint a hallgató kérelmével/beadványával kapcsolatos döntés üzenet (többek között tájékoztatás, értesítés, felszólítás), illetve határozat formájában a Neptun-rendszeren keresztül kerül kiküldésre, az ily módon megküldött üzenet, határozat írásbeli közlésnek, valamint a megküldés napját követő napon kézbesítettnek minősül. Nincs helye elektronikus rendszeren keresztüli kézbesítésnek, amennyiben az adott hallgatói ügy esetében ezt jogszabály kizárja, illetve a hallgatóval való elektronikus kapcsolattartásról rendelkező jogszabály ezt kifejezetten nem teszi lehetővé, továbbá amennyiben a döntés a hallgató hallgatói jogviszonyának fennállását érinti – ide nem értve a nyitott, nem szünetelő (aktív) hallgatói jogviszony esetén a kötelezettség teljesítésére vonatkozó, valamint annak elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló felhívást –, illetve fegyelmi és kártérítési ügyben. A Neptun-rendszeren keresztül megküldött elektronikus határozat bélyegzőlenyomat és aláírás nélkül is érvényes azzal, hogy az ily módon megküldött határozat aláírást és bélyegzőlenyomatot tartalmazó egyik eredeti példányát a tanulmányi adminisztrációért felelős szervezeti egységnél a hallgató személyi iratgyűjtőjében kell elhelyezni.
- (8) A döntés a jelen levő hallgatóval személyesen szóban is közölhető, de ebben az esetben is az írásba foglalt döntést részére 10 napon belül kézbesíteni kell. A szóbeli közlés tényét az iratra fel kell jegyezni és a hallgatóval alá kell íratni.
- (9) A döntést személyes kézbesítés útján is lehet közölni. Ez esetben a személyes kézbesítésről a hallgatót rövid szöveges üzenetben, telefonon vagy a Neptun-rendszeren keresztül megküldött elektronikus levélben tájékoztatja az eljáró szerv, és az átvételre határidőt állapít meg. Személyes kézbesítés esetén a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt az átvevő személlyel alá kell íratni. Ha a hallgató a döntést határidőn belül nem veszi át, azt haladéktalanul postai úton kell részére kézbesíteni. Amennyiben a hallgató meghatalmazott jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő számára a döntést postai úton kézbesíteni kell.

A döntés kijavítása és kiegészítése

21. §

- (1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hallgatói ügyben eljáró szerv a hibát kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.

(2) A kijavítást a hallgatói ügyben eljáró szerv

- a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,
- b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
- c) kijavító döntés meghozatalával

teljesíti.

(3) A kijavítást közölni kell azzal, akivel az eredeti döntést közölték.

(4) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

22. §

(1) Ha a döntésből jogszabály vagy egyetemi szabályzat által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hallgatói ügyben eljáró szerv a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év már eltelt.

(3) A kiegészítést a hallgatói ügyben eljáró szerv egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

A döntés módosítása, visszavonása, megsemmisítése

23. §

(1) Ha fellebbezés alapján a hallgatói ügyben eljáró szerv megállapítja, hogy döntése jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.

(2) A hallgatói ügyben eljáró szerv fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő, egyetemi szabályzatba nem ütköző döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a jogorvoslati kérelemben (fellebbezésben) foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

(3) Az e szakaszban meghatározottak szerinti döntést közölni kell a hallgatóval, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték.

(4) A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított határozat ellen volt.

24. §

(1) Ha a hallgatói ügyben eljáró szerv megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult, vagy a bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására a hallgatói ügyben eljáró szerv csak egy ízben, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult.

(3) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági bizonyítványba, illetve a hatósági igazolványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

(4) A döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha:

- a) a döntés tartalmát bűncselekmény befolyásolta feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ügydöntő határozat megállapította, vagy ilyen határozat meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki;
- b) az ügy nem tartozik a hallgatói ügyben eljáró szerv hatáskörébe;
- c) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes.

(5) A döntés semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértene, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt. Ettől eltérően a (4) bekezdés a) pontjában

meghatározott semmisségi ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.

IV. FEJEZET

A HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL

Nftv. 57. § (1) *Jogainak megsértése esetén a hallgató*

a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért,

b)

c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,

d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(2) A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri – írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszüntette a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(4) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,

a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

(7)

Nftv. 58. § (1) *A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.*

(2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(3) A 57. §-t, és az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell

a) a felsőoktatási intézménybe jelentkezőt,

b)

c) az időközben megszűnt hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatót érintő döntésekre, illetve mulasztásokra.

(4) A jogorvoslati eljárás rendjét, különösen a döntés közlését és a jogorvoslati kérelem elbírálására irányadó határidőt a felsőoktatási intézmény – a jelen törvényben meghatározott keretek között – a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza, azzal, hogy a határidő legfeljebb harminc nap lehet.

Hatály

25. §

- (1) A jelen Fejezet hatálya a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszthető jogorvoslatra terjed ki.
- (2) A jelen Fejezet alkalmazásában hallgató a jogorvoslati kérelem előterjesztésére az Nftv. szerint jogosult személy, illetve az Ákr. szerinti ügyfél.

A hallgatói jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv

26. §

- (1) A jogorvoslati kérelmet a Szervezeti és Működési Rendszerben meghatározott Hallgatói Jogorvoslati Bizottság bírálja el. Ettől eltérően a felsőoktatási felvételi eljárásban a felvételi döntéssel vagy azt megelőző, a felvételi eljárás során az Egyetem által hozott döntéssel kapcsolatos jogorvoslati kérelmet a Szervezeti és Működési Rendszerben meghatározott Felvételi Jogorvoslati Bizottság bírálja el. A továbbiakban a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság és a Felvételi Jogorvoslati Bizottság együttes említésük esetén: Bizottság. Amennyiben egyetemi szabályzat rendelkezése alapján hallgatói ügyben más személy vagy testület jogosult a jogorvoslati eljárás lefolytatására, a jelen Fejezet rendelkezéseit – a külön egyetemi szabályzat által a jogorvoslati eljárás lefolytatására vonatkozóan nem szabályozott kérdésekben – ezen eljárásokban is megfelelően alkalmazni kell.
- (2) A Bizottság tagja az Nftv-ben meghatározott összeférhetetlenséget köteles a Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni. Az elnököt érintő összeférhetetlenség esetében az elnök azt az ülésen bejelenti és jegyzőkönyvbe kell foglalni. Ha az elnököt érintő összeférhetetlenségről kell dönteni, akkor ennek bejelentését a rektorhoz kell címezni és a kérelemről az összeférhetetlenségre vonatkozó döntés meghozatala után tárgyalhat a Bizottság. Összeférhetetlenségi indítványt a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató vagy meghatalmazottja is tehet a kizáró okról történt tudomás szerzéstől számított 8 napon belül. A szóban előterjesztett indítványt jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az összeférhetetlenség fennállásáról a Bizottság elnöke, az elnök érintettsége esetén pedig a rektor dönt. A Bizottság tagjának összeférhetetlensége esetén e tag a kérelem elbírálásában nem vehet részt. A Bizottság elnökének összeférhetetlensége esetén az elnöki teendőket a Bizottság rektor által kijelölt tagja látja el.
- (3) A Bizottság a jogorvoslati kérelmet ülésén bírálja el.
- (4) A Bizottság határozatképes, ha legalább a tagok többsége jelen van. A Bizottság döntését jelen lévő tagjai többségének egynemű szavazatával hozza azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (5) A Bizottság ülésére tanácskozási joggal meghívható a jogorvoslati kérelemmel érintett kar, intézet képviselője, továbbá tanácskozási jogkörrel meg kell hívni a Bizottság elnöke által megjelölt személyeket.

Hatáskör és illetékesség

27. §

A Bizottság az eljárás minden szakaszában köteles hatáskörét és illetékességét vizsgálni. Amennyiben a Bizottság megállapítja hatáskörének vagy illetékességének hiányát, haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül köteles az ügyet a hatáskörrel vagy illetékességgel rendelkező, hallgatói ügyben eljáró szervhez áttenni, és erről a hallgatót értesíteni. Az értesítés közlésére jelen szabályzat 36. §-ának rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

A jogorvoslati kérelem

28. §

(1) A jogorvoslati kérelmet a jelen Szabályzat 0. számú mellékletét képező formanyomtatványon lehet előterjeszteni. A formanyomtatványt az Egyetem honlapján történő közzététellel elérhetővé kell tenni, valamint azt a jogorvoslati kérelem előterjesztésére szolgáló egyetemi szervezeti egységeknek – a hallgató kérésére – papír alapon is rendelkezésre kell bocsátania.

(2) A jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a hallgató nevét, hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját), illetve amennyiben nem rendelkezik NEPTUN-kóddal anyja nevét, valamint születési helyét és idejét, lakóhelyét, a hallgató egyéb elérhetőségeit (telefon és e-mail),
- b) annak a képzésnek a megnevezését, amelyet a jogorvoslati kérelem érint, továbbá a képzés munkarendjének megnevezését,
- c) határozott kérelmet,
- d) indokolást, a kérelem alapjául szolgáló tényeket és az azok alapjául szolgáló bizonyítékokat,
- e) a döntés, intézkedés iktatási számát, amellyel szemben a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- f) lehetőség szerint annak a jogszabálynak, egyetemi szabálynak a megjelölését, amelyre hivatkozással a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- g) a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntéssel, intézkedéssel, mulasztással szembeni jogorvoslat esetén lehetőség szerint annak az Egyetem által elfogadott követelménynek, illetve annak a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt vagy a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezésnek a megjelölését, amellyel a döntés, intézkedés, mulasztás ellentétes,
- h) a kérelem dátumát, a hallgató aláírását
- i) meghatalmazott eljárása esetén a teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazását.

(3) A jogorvoslati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban a hallgatónak nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati kérelem benyújtása, a hiánypótlás

29. §

(1) A jogorvoslati kérelmet a Bizottsághoz kell címezni, és a Tanulmányi Osztályon kell benyújtani. A kérelmet a hallgató személyesen vagy postai úton, ajánlott küldeményként nyújthatja be.

(2) A Tanulmányi Osztály a jogorvoslati kérelmet a kérelem kézhezvételének napját jelző érkeztető bélyegzővel látja el, és haladéktalanul továbbítja azt a jogorvoslati kérelemmel megtámadott döntést hozó, intézkedést végrehajtó, mulasztást elkövető szervezeti egység, bizottság, személy (a továbbiakban együtt: első fokon eljáró szerv) részére. Az első fokon eljáró szerv a jogorvoslati kérelem alapján a szükséges intézkedéseket megteszi, illetve azt véleményével, valamint az ügy valamennyi iratával együtt – legkésőbb a jogorvoslati kérelem kézhezvételétől számított 6 napon belül – továbbítja a Bizottság elnöke részére.

(3) Amennyiben a jogorvoslati kérelmet a Bizottsághoz nyújtották be, a Bizottság elnökének felhívására az első fokon eljáró szerv köteles az ügy iratait, a kérelemmel kapcsolatban tett esetleges intézkedését, illetve véleményét haladéktalanul, de legkésőbb a felhívás kézhezvételétől számított 5 napon belül továbbítani a Bizottság elnöke részére. A Bizottság elnöke a kérelmet a Tanulmányi Osztály részére is továbbítja.

(4) Ha a jogorvoslati kérelem nem felel meg a 28. §-ban foglalt követelményeknek, a Bizottság elnöke a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a hallgatót. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a Bizottságnak hivatalból ismerete van, illetve amit a Bizottságnak kell beszereznie. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

(5) A hiánypótlási felhívás közlésére az értesítés közlésére vonatkozó, jelen Fejezetben megállapított szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

A határidők számítása

30. §

A jogorvoslati eljárásban a határidők számítására a 11. §-t kell alkalmazni.

A tényállás tisztázása, értesítés és idézés, a megkeresés

31. §

(1) A bizonyítási eljárás során a Bizottság a jelen Szabályzat 15. §-ában a tényállás tisztázására vonatkozóan megállapított szabályokat megfelelően alkalmazza.

(2) A hallgatónak a jelen Szabályzatban meghatározottak szerint joga van ahhoz, hogy a jogorvoslati eljárásban írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

(3) Amennyiben a Bizottság a hallgatót az eljárásban személyesen kívánja meghallgatni, értesítést, vagy ha más személyt – különösen tanúként vagy szakértőként – kíván az eljárásban személyesen meghallgatni, idézést bocsát ki.

(4) Az idézésben, értesítésben fel kell tüntetni a Bizottság megnevezését, az ügy számát, az ügy tárgyát, a meghallgatás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánja a bizottság az idézett, értesített személyt meghallgatni. Az idézett, értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas iratait hozza magával. Az értesítésben a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy észrevételeit írásban is benyújthatja, kérve személyes meghallgatásának mellőzését, valamint tájékoztatni kell az (5) bekezdésben foglaltakról.

(5) A Bizottság köteles a hallgatót legalább egy alkalommal személyesen meghallgatni. Ha a hallgató szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a Bizottság ülésén, a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, továbbá ha a hallgató a Bizottság felhívására nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.

(6) Amennyiben a Bizottság a tényállás tisztázása érdekében valamely egyetemi szervezeti egységet, bizottságot, vezetőt, egyéb egyetemi munkatársat állásfoglalás érdekében megkeres, a megkeresett köteles a Bizottság által meghatározott határidőn belül a megkeresésre válaszolni.

(7) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatót írásban, postai úton – ajánlott küldeményként és tértivevénnyel – és amennyiben a hallgató elektronikus levélcíme rendelkezésre áll, elektronikus úton kell az ülésről, illetve személyes meghallgatásáról értesíteni. Az értesítést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább öt nappal korábban megkapja. Az egyéb személyeket írásban, postai vagy elektronikus úton kell idézni, illetve a megkeresést részükre továbbítani. Az idézést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább nyolc nappal korábban megkapja. A jelenlévőt szóban is lehet idézni, értesíteni, megkeresni. A postai vagy elektronikus úton közölt értesítés, idézés, megkeresés közléséről, valamint átvételéről, illetve megtekintéséről szóló dokumentumot az ügy irataiban el kell helyezni. A szóbeli értesítés, idézés, illetve megkeresés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni, és az érintettel alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az ügy irataiban rögzíteni kell.

(8) Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett –, ha a jogorvoslati kérelem megfelelt a 28. §-ban foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a Bizottságnak hivatalból ismerete van, illetve amit a Bizottságnak kell beszereznie. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

Igazolási kérelem

32. §

Ákr. 53. § [Az igazolási kérelem előterjesztése]

(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv bírálja el.

(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

(5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

54. § [Az igazolási kérelem elfogadásának joghatása]

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelemről a Bizottság dönt.

Az ügyintézési határidő

33. §

(1) A Bizottság a jogorvoslati kérelmet az ügy összes iratának megérkezése napját követő naptól számított 21 napon belül bírálja el, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban 30 napon belül dönt.

(2) Az ügyintézési határidőre egyebekben a 13. §-t kell alkalmazni.

A jegyzőkönyv, összesítő jegyzék

34. §

(1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyv írásban vagy hangfelvétel útján rögzítendő, utóbbi esetben 5 napon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.

(3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a Bizottság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
- b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, oldalszámozást,
- c) a jelenlévő bizottsági tagok, valamint a jelenlévő egyéb személyek nevét,
- d) személyes meghallgatás esetén a meghallgatott személy nevét, lakcímét, – hallgató esetén – NEPTUN-kódját, illetve amennyiben nem rendelkezik NEPTUN-kóddal anyja nevét, valamint születési helyét és idejét, az ügyben való részvételének minőségét,
- e) az ülésen megjelent személy jogaira és kötelezettségére való figyelmeztetés megtörténtét,
- f) az ügyre/ülésre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat,
- g) a jegyzőkönyvvezető aláírását, valamint a Bizottság elnöke és a jegyzőkönyv hitelesítésére választott személy aláírását.

(4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a bizottsági ülésen jelenlévők által aláírt jelenléti ívet.

(5) A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel – az érintett ezen irányú kérésére – ismertetni kell, és ennek megtörténte után a jegyzőkönyv megfelelő részét velük alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A meghallgatott személy az adott ügyben a döntés meghozataláig kérheti a meghallgatásról készült jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését.

(6) A bizottsági döntésekről tanévenként az Oktatási és Tanulmányi Iroda összesítő jegyzéket vezet. Az összesítésnek tartalmaznia kell a sorszámot, a kérelmező nevét, NEPTUN-kódját, illetve amennyiben nem rendelkezik NEPTUN-kóddal anyja nevét, valamint születési helyét és idejét, az érintett oktatási szervezeti egység megnevezését, a döntés iktatószámát, valamint, hogy a Bizottság méltányossági jogkörében hozta-e a döntést.

A döntés

35. §

Nftv. 57. § (5) *A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:*

- a) a kérelmet elutasítja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
- c) a döntést megváltoztatja,
- d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) *A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.*

Ákr. 80. § [A döntés formái]

(1) *A döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.*

(2) *Az ügyfelet illeti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt (jogszerű hallgatás). Jogszerű hallgatásnak van helye, ha*

- a) *automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,*
- b) *sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,*
- c) *teljes eljárásban törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.*

(3) *A jogszerű hallgatás esetén a hatóság a megszerzett jogot rávezeti a kérelemre, és annak az ügyfél birtokában levő másolati példányára, vagy a hatóságnál levő példányról az ügyfél részére másolatot ad ki.*

(4) *Ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelés nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul, a hatóság mellőzi a határozathozatalt.*

Ákr. 81. § [A döntés tartalma és formája]

(1) *A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.*

(2) *Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható*

- a) *ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy*
- b) *az egyezség jóváhagyásáról.*

(3) *Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.*

(4) *A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi.*

(5) *Azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető. Ilyenkor a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli.*

- (1) Jelen Fejezet alkalmazásában a határozat és a végzés együttes említésük esetén: döntés. A Bizottság döntését külön okiratban kell megszövegezni.
- (2) Ha az elsőfokú döntés meghozatalát követően az elsőfokú döntést befolyásoló, az ügy szempontjából lényeges és már a döntés meghozatalakor is fennálló tény merül fel, vagy a tényállás további tisztázása szükséges, a Bizottság a döntés megsemmisítése mellett az ügyben elsőfokú döntést hozó szervet végzésben új eljárásra utasíthatja.
- (3) A döntésnek tartalmaznia kell a hallgató NEPTUN kódját, illetve amennyiben nem rendelkezik NEPTUN-kóddal anyja nevét, valamint születési helyét és idejét, a szak, szakirány évfolyam, a képzés munkarendjének megjelölését, továbbá a hallgató által a jogorvoslati kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló egyéb adatot.
- (4) Az Ákr. 81. §-ában a jogszabályhelyek alatt egyetemi szabályzati rendelkezéseket, illetve egyetemi szabályzatokat is érteni kell, továbbá az Ákr. 80-81. §-aiban meghatározott hatóság alatt a Bizottságot kell érteni. E rendelkezéseket a végzés tartalmára is megfelelően alkalmazni kell.

A döntés közlése

36. §

- (1) A Bizottság a döntést a hallgatóval postai úton történő kézbesítéssel ajánlott küldeményként és tértivevénnyel közli. A döntés a jelen levő hallgatóval személyesen szóban, továbbá elektronikus úton is közölhető, de ebben az esetben is az írásba foglalt döntést részére 10 napon belül postai úton kézbesíteni kell. A szóbeli vagy elektronikus úton történő közlés tényét az iratra fel kell jegyezni és szóbeli közlés esetén a hallgatóval alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az iraton rögzíteni kell. A személyes kézbesítés útján történő közlésre a 20. § (9) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
- (2) Jelen szabályzat szerinti eljárásban hirdetményi úton történő közlésnek nincs helye.
- (3) A döntést az érintett Tanulmányi Osztállyal is közölni kell.
- (4) A Bizottság az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében a Bizottság egyes döntéseinek tartalmáról – ide nem értve a személyes adatokat – tájékoztathatja a kar dékánját.

A döntés kijavítása és kiegészítése

37. §

Ákr. 90. § [A döntés kijavítása]

- (1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.
- (2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.
- (3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Ákr. 91. § [A döntés kiegészítése]

- (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.
- (2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.
- (3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.
- (4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.
- (5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

Az Ákr. 90-91. §-aiban meghatározott hatóság alatt a Bizottságot kell érteni.

A döntés módosítása vagy visszavonása, hivatalbóli döntés-felülvizsgálat

38. §

Ákr. 115. § [A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján]

(1) Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

(2) Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

(3) Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.

(4) A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet.

Ákr. 120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Ákr. 123. § [A semmisség általános szabályai]

(1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha

a) – az ideiglenes intézkedést kivéve – az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,

b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,

c) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,

d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ügydöntő határozat megállapította, vagy ilyen határozat meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,

e) az ügyesség feltételes ügyési felfüggesztést alkalmazott és annak tartama eredményesen telt el,

f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,

g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy

h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségi oknak minősít.

(2) A döntés – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha

a) az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt,

b) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt, vagy

c) ahhoz a mellőzött, vagy megkeresni elmulasztott szakhatóság az 56. § (2) bekezdése szerint hozzájárult.

(3) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt semmisségi ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.

Az Ákr-nek a döntés módosítására és visszavonására vonatkozó rendelkezéseiben hatóság alatt a Bizottságot kell érteni.

A jogorvoslati kérelem visszautasítása, az eljárás megszüntetése

39. §

(1) Az első fokon eljáró szerv a jogorvoslati kérelmet nyolc napon belül visszautasítja, ha a kérelem idő előtti vagy elkéssett, a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik.

(2) A Bizottság a jogorvoslati kérelmet nyolc napon belül visszautasítja, ha

a) a kérelem elbírálására a Bizottságnak nincs hatásköre, és a kérelem áttételének nincs helye,

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a Bizottság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott;

- c) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem jogorvoslati ügy.
- (3) A Bizottság az eljárást megszünteti, ha
- a) a jogorvoslati kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,
 - b) a kérelmező a jogorvoslati kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,
 - c) a kérelmező halála következtében az eljárás okafogyottá vált,
 - d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn, az eljárás okafogyottá vált,
 - e) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, és a kérelem áttételének nincs helye.
- (4) Ha a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a döntés véglegessé válását megelőzően a (3) bekezdés b) pontja szerint visszavonja, a Bizottság a döntést visszavonja.

Az eljárás felfüggesztése, szünetelése, megszűnése

40. §

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Bizottságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül az ügy megalapozottan nem dönthető el, a Bizottság az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, a Bizottság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a Bizottságot új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a Bizottság az eljárást felfüggeszti.
- (3) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.
- (4) A Bizottság az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.
- (5) Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – a kérelmező (hallgató) kéri, több kérelmező (hallgató) esetén együttesen kéri. Az eljárást bármelyik kérelmező (hallgató) kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a Bizottság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Méltányosság gyakorlása

41. §

- (1) A Bizottság indokolt esetben méltányosságot gyakorolhat, melynél fogva az első fokon eljáró szerv által gyakorolható méltányosság keretei között megváltoztathatja az első fokon hozott szerv döntését az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén,
- a) ha a kérelmező nem a saját felróható magatartása miatt került rendkívüli helyzetbe,
 - b) ha a kérelmező az elsőfokú eljárásában méltányosság gyakorlására vonatkozó kérelmet nyújtott be,
 - c) az első fokon eljáró szerv nem jogszabályba, illetve egyetemi szabályzatba ütköző módon gyakorolt méltányossági jogkört, és
 - d) az első fokon eljáró szerv méltányossági jogkörben hozott döntésének megsemmisítése és az első fokon eljáró szerv új eljárásra utasítása – a késedelem folytán – a kérelmezőre nézve súlyosan hátrányos következményekkel járna.
- (2) A tanulmányi kötelezettség teljesítésének rendjével összefüggésben a tanulmányi követelmény tartalmának érintése nélkül gyakorolható méltányosság. A méltányosságon alapuló határozatban rendelkezni

kell az engedély feltételeiről, és utalni kell arra, hogy a továbbiakban méltányossági alapon kedvezmény nem adható.

Bíróági felülvizsgálat

42. §

Nftv. 58. § (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.

(2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

Ákr. 114. § [A közigazgatási per lehetősége]

(1) Az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

(2) Ha a jogsértés megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert indíthat a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.

Kp. 39. § [A keresetlevél benyújtása]

(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A hallgató a Bizottság döntése elleni keresetlevelet az első fokon eljáró szervhez nyújtja be.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

43. §

(1) A jelen Szabályzatot a Szenátus 62/2019. (V. 29.) számú határozatával fogadta el.

(2) A jelen Szabályzat 2019. július 1-jén lép hatályba.

(3) A jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 95/2014. (VII. 16.) számú határozatával elfogadott szabályzat.

(1) A jelen Szabályzatot a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. A hallgató kérelmére azonban, amennyiben az a hallgató számára előnyösebb, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2)¹ Felhatalmazást kap az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi és Igazgatási Iroda közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

Kérelem

Érkeztetés helye (pecsét):

Érkeztetés dátuma:

A hallgató ügyben eljáró szerv megnevezése:

A kérelmező adatai

név:

hallgatói azonosító (NEPTUN-kód):

értesítési cím:

szak:

szakirány:

évfolyam:

a képzés munkarendje:

a költségviselés formája:

A kérelem

Kérelem alapjául szolgáló tények, és az azok alapjául szolgáló esetleges bizonyítékok*

Melléletek:*

**A kérelem alapjául szolgáló tények és az azok alapjául szolgáló bizonyítékok a formanyomtatvány mellékleteként is csatolhatóak, ez esetben azonban itt fel kell sorolni ezen mellékleteket. Meghatalmazott eljárása esetén meghatalmazását csatolni kell.*

Dátum*

**év, hónap, nap*

a kérelmező aláírása*

**nem fekete színű tollal*

Jogorvoslati kérelem

Érkeztetés helye (pecsét):

Érkeztetés dátuma:

A kérelmező adatai

név:

hallgatói azonosító (NEPTUN-kód):

anyja neve (csak NEPTUN-kóddal nem rendelkező kérelmező esetén!):

születési hely és idő (csak NEPTUN-kóddal nem rendelkező kérelmező esetén!):

lakóhely:

telefon:

e-mail:

a jogorvoslati kérelemmel érintett képzés megnevezése

kar:

szak:

szakirány:

a képzés munkarendje:

a jogorvoslati kérelemmel megtámadott döntés, intézkedés iktatási száma:

A jogorvoslati kérelem

A jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló tények és az azok alapjául szolgáló bizonyítékok*

Mellékletek:**

**Itt lehet megjelölni azt a jogszabályt, egyetemi szabályt is, amelyre hivatkozással a hallgató benyújtja a jogorvoslati kérelmet; a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntéssel szembeni jogorvoslat esetén itt lehet megjelölni azt az Egyetem által elfogadott követelményt, illetve azt a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt vagy a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezést, amellyel a döntés, intézkedés, mulasztás ellentétes.*

***A jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló tények és az azok alapjául szolgáló bizonyítékok a formanyomtatvány mellékleteként is csatolhatóak, ez esetben azonban itt fel kell sorolni ezen mellékleteket. Meghatalmazott eljárása esetén a meghatalmazást minden esetben mellékelni kell.*

Dátum*

*év, hónap, nap

a kérelmező aláírása*

**nem fekete színű tollal*